大连海洋大学硕士学位论文导师评议表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 导师姓名 | / | 论文题目： |
| 研究生姓名 |  |
| 评议项目 | 评价指标 | 评价等级 |
| 优秀 | 良好 | 合格 | 基本合格 | 不合格 |
| 论文选题10分 | 选题适当，具有一定的科学意义和应用价值，研究方向明确 | 9～10 | 8～8.9 | 7～7.9 | 6～6.9 | ＜6 |
|  |  |  |  |  |
| 文献综述10分 | 阅读广泛，对本领域国内外的研究状态和最新进展了解全面，对前人工作的概括与评价得当 | 9～10 | 8～8.9 | 7～7.9 | 6～6.9 | ＜6 |
|  |  |  |  |  |
| 论文的结论与前景应用20分 | 试验结果分析合理，论据充分，结论正确；论文成果应用前景广阔；能产生一定经济效益或社会效益 | 18～20 | 16～17 | 14～15 | 12～13 | ＜12 |
|  |  |  |  |  |
| 论文的创新性20分 | 有新见解、新思想；能应用新技术或在技术方法上有较大修改和创新或把已有的方法创造性地应用于实际；能解决重要实际问题 | 18～20 | 16～17 | 14～15 | 12～13 | ＜12 |
|  |  |  |  |  |
| 对基础理论和专门知识掌握的程度及独立从事科研工作的能力30分 | 掌握了本学科坚实的基础知识和系统的专门知识；具备对知识的应用能力；具有独立从事科学研究工作的能力；掌握本课题的研究方法和技能；论文研究有难度；论文工作量达到要求 | 27～30 | 24～26 | 21～23 | 18～20 | ＜18 |
|  |  |  |  |  |
| 写作能力和科学作风10分 | 观点明确，结构合理，层次分明，条理清楚；逻辑性强；文字简明流畅，图表规范；引文确切，数据真实可靠，方法先进科学；学风严谨 | 9～10 | 8～8.9 | 7～7.9 | 6～6.9 | ＜6 |
|  |  |  |  |  |
| 总体评价 | 优秀90～100 | 良好80～89 | 合格70～79 | 基本合格60～69 | 不合格＜60 |
| 总 分 |  |  |  |  |  |
| 提交意见（在相应栏后打“√”） | 同意送审 |  | 不同意送审 |  |

|  |
| --- |
| 对论文的评价：是否达到硕士学位论文水平：：A．达到 B．未达到是否推荐参加省级或国家级优秀论文评选：A．推荐 B．不推荐简述推荐理由：（空间不够请加页） |

导师签字： 年 月 日

备注：请各位导师务必如实填写。如发现模仿导师笔迹填写本表的学位申请者，取消本次答辩资格并予以通报批评。

**大连海洋大学学术学位研究生学位论文评阅评价表1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专家姓名** |  | **职 称** |  | **学科方向** |  |
| **工作单位** |  | **电 话** |  |
| **论文编号** |  | **论文题目** |  |
| 评议项目 | 评价指标 | 评价等级 |
| 优秀90～100 | 良好80～89 | 合格70～79 | 基本合格60～69 | 不合格＜60 |
| 论文选题X1 | 选题适当，具有一定的科学意义和应用价值，研究方向明确 |  |  |  |  |  |
| 文献综述 X2 | 阅读广泛，对本领域国内外的研究状态和最新进展了解全面，对前人工作的概括与评价得当 |  |  |  |  |  |
| 论文的结论与前景应用X3 | 试验结果分析合理，论据充分，结论正确；论文成果应用前景广阔；能产生一定经济效益或社会效益 |  |  |  |  |  |
| 论文的创新性X4 | 有新见解、新思想；能应用新技术或在技术方法上有较大修改和创新或把已有的方法创造性地应用于实际；能解决重要实际问题 |  |  |  |  |  |
| 对基础理论和专门知识掌握的程度X5 | 掌握了本学科坚实的基础知识和系统的专门知识；具备对知识的应用能力 |  |  |  |  |  |
| 独立从事科研工作的能力X6 | 具有独立从事科学研究工作的能力；掌握本课题的研究方法和技能；论文研究有难度；论文工作量达到要求 |  |  |  |  |  |
| 写作能力和科学作风X7 | 观点明确，结构合理，层次分明，条理清楚；逻辑性强；文字简明流畅，图表规范；引文确切，数据真实可靠，方法先进科学；学风严谨 |  |  |  |  |  |
| 评分结果X | X=0.1 X1+0.1 X2+0.2 X3+0.2 X4+0.15 X5+0.15 X6+0.1 X7 |  |
| 学位论文结论性意见（请在相应的栏内打“**√**”） |
| 同意答辩 |  | 不同意答辩 |  |
| 您对本领域的熟悉程度 | A．很熟悉 | B．比较熟悉 | C．一般了解 | D．不熟悉 |

|  |
| --- |
| 请对论文给出客观的评价，若论文需要修改，请提出具体的修改意见：是否达到硕士学位论文水平：A．达到 B．未达到是否推荐参加省级或国家级优秀论文评选：A．推荐 B．不推荐简述推荐理由：（空间不够请加页） |

专家签名： 年 月 日

**大连海洋大学学术学位研究生学位论文评阅评价表2**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专家姓名** |  | **职 称** |  | **学科方向** |  |
| **工作单位** |  | **电 话** |  |
| **论文编号** |  | **论文题目** |  |
| 评议项目 | 评价指标 | 评价等级 |
| 优秀90～100 | 良好80～89 | 合格70～79 | 基本合格60～69 | 不合格＜60 |
| 论文选题X1 | 选题适当，具有一定的科学意义和应用价值，研究方向明确 |  |  |  |  |  |
| 文献综述 X2 | 阅读广泛，对本领域国内外的研究状态和最新进展了解全面，对前人工作的概括与评价得当 |  |  |  |  |  |
| 论文的结论与前景应用X3 | 试验结果分析合理，论据充分，结论正确；论文成果应用前景广阔；能产生一定经济效益或社会效益 |  |  |  |  |  |
| 论文的创新性X4 | 有新见解、新思想；能应用新技术或在技术方法上有较大修改和创新或把已有的方法创造性地应用于实际；能解决重要实际问题 |  |  |  |  |  |
| 对基础理论和专门知识掌握的程度X5 | 掌握了本学科坚实的基础知识和系统的专门知识；具备对知识的应用能力 |  |  |  |  |  |
| 独立从事科研工作的能力X6 | 具有独立从事科学研究工作的能力；掌握本课题的研究方法和技能；论文研究有难度；论文工作量达到要求 |  |  |  |  |  |
| 写作能力和科学作风X7 | 观点明确，结构合理，层次分明，条理清楚；逻辑性强；文字简明流畅，图表规范；引文确切，数据真实可靠，方法先进科学；学风严谨 |  |  |  |  |  |
| 评分结果X | X=0.1 X1+0.1 X2+0.2 X3+0.2 X4+0.15 X5+0.15 X6+0.1 X7 |  |
| 学位论文结论性意见（请在相应的栏内打“**√**”） |
| 同意答辩 |  | 不同意答辩 |  |
| 您对本领域的熟悉程度 | A．很熟悉 | B．比较熟悉 | C．一般了解 | D．不熟悉 |

|  |
| --- |
| 请对论文给出客观的评价，若论文需要修改，请提出具体的修改意见：是否达到硕士学位论文水平：A．达到 B．未达到是否推荐参加省级或国家级优秀论文评选：A．推荐 B．不推荐简述推荐理由：（空间不够请加页） |

专家签名： 年 月 日

大连海洋大学

硕士学位论文答辩会议记录和决议书

学科门类\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

专 业\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

研究方向\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

研 究 生\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

指导教师、职称\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

年 月 日

答辩会议记录

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 答辩时间 | 年 月 日 时至 时 | 地点 |  |
| 答辩委员会组成人员 | 姓 名 | 职 称 | 工 作 单 位 |
| 主席 |  |  |  |
| 委员 |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 论文题目 |  | 会议秘书 |  |
| 委员提出的主要问题和研究生回答问题记录： |

|  |
| --- |
| 答辩秘书（签名）：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

答辩委员会决议书

|  |  |
| --- | --- |
| 表决结果 | 投票\_\_\_\_\_\_\_\_\_人，其中：同意\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_票，不同意\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_票 |
| 对授予学位的意见 |  |
| 学术评语及决议：学术评语具体内容包括：1、论文的选题意义；2、文献综述情况；3、论文的理论意义和应用价值；4、观点是否可靠、结论是否正确；5、论文的撰写是否规范；6、对基础理论和专门知识掌握的程度及独立从事科研工作的能力；7、论文的创新性；8、是否达到硕士学位论文要求；9、存在的问题。学位论文答辩委员会于20 年 月 日 时 分至 时 分听取了硕士生 的论文报告及对各种问题的回答，并经无记名投票，结果为票同意， 票不同意，通过（未通过）学位论文答辩，建议（不建议）校学位委员会授予农（工、理、管理）学硕士学位。论文答辩委员会主席（签名）：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |